

Анализ
учебно-воспитательной работы школы за
2024-2025 учебный год

Раздел 1. Организационно-педагогические условия образовательного процесса

1.1. Формы получения образования

	Количество обучающихся			
	Начальная школа	Основная школа	Средняя (полная) школа	Всего ОУ
очная	165	217	19	401
семейное образование	-	-	-	-
самообразование	-	-	-	-
экстернат	-	-	-	-

1.2. Контингент обучающихся

	Количество обучающихся			
	Начальная школа	Основная школа	Средняя (полная) школа	Всего ОО
Общее количество обучающихся	165	217	19	401
Общее количество классов	8	11	2	21

1.3. Учебный план (структура и направленность). Программы, реализуемые образовательным учреждением

Учебный план составлен в соответствии с документами, определяющими содержание общего образования:

- Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями).
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373 (зарегистрирован в Минюсте РФ 22 декабря 2009 г., регистрационный N 15785) «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (с изменениями).
- Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.12.2010 № 02-600 (Зарегистрирован Минюстом России 03.03.2011 № 23290) Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в образовательных учреждениях» (изменениями).
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 30 августа 2013 г. N 1015 г. Москва "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования"
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.12.2018 года № 345 «О федеральном перечне учебников, рекомендуемых к использованию при

реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.

- Закон Свердловской области от 15.07.2013 №78-ОЗ «Об образовании в Свердловской области».
- Примерная основная образовательная программа начального общего образования.
- Устав ОУ.

Школа работает в режиме пятидневной рабочей недели в две смены. Образовательный процесс осуществляется в соответствии с уровнями общеобразовательных программ трёх ступеней образования. Организация учебного процесса регламентируется учебным планом и расписанием занятий. Максимальный объем учебной нагрузки обучающихся соответствует максимально допустимому количеству часов с учетом пятидневной учебной недели.

Учебный план состоит из обязательной части и части, формируемой участниками учебного процесса. Обязательная часть составлена в соответствии с базисным учебным планом и обеспечивает выполнение требований государственных образовательных стандартов. Все предметы обеспечены рабочими программами педагогов.

1.4.Организация урочной деятельности

	Начальное общее образование	Основное общее образование	Среднее общее образование
Продолжительность учебной недели	5 дней	5 дней	5 дней
Продолжительность уроков(мин.)	35-40 минут	40мин	40 мин
Продолжительность перерывов: - минимальный - максимальный	10 мин. 20 мин.	10 мин. 20 мин.	10 мин. 20 мин.
Периодичность проведения промежуточной аттестации обучающихся: - четверть - полугодие - год	+ - +	+ - +	- + +

Раздел 2. Сведения о кадрах образовательного учреждения

Учебно-воспитательный процесс в школе осуществляют 27 педагогических работников. Из них 4 человека входят в состав администрации: Мартыанова Е. Б. – директор, Шафирина Д. В. – заместитель директора по УПД, Амосенко М. В. - заместитель директора по УПД, Бушуева Т. А. - заместитель директора по ВР.

Количественный и качественный анализ кадрового обеспечения МКОУ СОШ № 1 г. Нижние Серги показывает, что происходит увеличение количества педагогов, имеющих педагогический стаж от 10 до 20 лет. Одновременно с этим происходит увеличение количества педагогов имеющих педагогический стаж свыше 20 лет. Данное изменение позволяет утверждать, что в школе работают педагоги с опытом работы, не относящиеся к разряду молодых специалистов.

Анализ возрастного состава педагогических работников школы указывает на то, что средний возраст учителей по школе составляет 43 года. В школе сохраняется тенденция преобладания педагогов, имеющих высшее образование.

2.1. Анализ динамики профессионального уровня учителей в 2024-2025 учебном году:

- 3 учителя (11%) имеют высшую квалификационную категорию. Это творчески работающие учителя, владеющие современными образовательными технологиями и методиками, эффективно применяющие их в практической профессиональной деятельности;
- 17 учителей (63%) имеют первую квалификационную категорию. Они владеют стратегиями обучения и воспитания по своему предмету, анализируют свой опыт;
- 7 учителей (26%) имеют соответствие занимаемой должности. Это педагоги, владеющие методом обучения, воспитания и развития учащихся, умеющие описывать и объяснять свой опыт работы.

2.2. Состав и квалификация педагогических кадров МКОУ СОШ № 1 г. Нижние Серги

Параметры	Количество учителей(%)
Имеют образование	
-высшее	27 (100%)
-среднее профессиональное	0 (0%)
Имеют квалификационную категорию	
-высшая	3 (11%)
-первая	17 (63%)
-соответствие занимаемой должности	7 (26%)
Прошли курсовую подготовку	27 (100%)
Имеют стаж работы:	
-0-5 лет	6 (22%)
-6-10 лет	6 (22%)
-11-20 лет	3 (11%)
-более 20 лет	12 (45%)

Раздел 3. Анализ работы школы за 2024-2025 учебный год

3.1 Анализ образовательной деятельности школы, направленной на получение бесплатного основного общего образования

На современном этапе своего развития школа работает над проблемой: «Создание образовательного пространства, обеспечивающего личностную, социальную и профессиональную успешность учащихся путём применения современных педагогических и информационных технологий в рамках ФГОС».

В этом учебном году был сформирован 21 класс, в которых обучалось 401 учащихся.

3.2. Анализ результатов учебной деятельности

Всего в 2-11 классах 363 учащихся, аттестовано – 345 учащихся.

2-4 классы-качество знаний составило 60%. Уровень успешности составляет 94%.

5-9 классы-качество знаний составило 44%. Уровень успешности составляет 96%.

10-11 классы-качество знаний составило 68 %. Уровень успешности составляет 92%.

Итого по школе качество знаний составило 68%, уровень успешности – 94%.

Отличников – 37 обучающихся (10%), окончивших на «4» и «5» - 147 обучающихся (40%). Не успевают - 18 учащихся (5%).

		Успеваемость (%)																
2а	2б	3а	3б	4а	4б	5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б	9в	10	11
92	100	100	100	97	97	96	99	97	99	99	97	97	96	100	98	90	85	96
52	97	81	73	72	72	67	79	70	84	72	63	65	57	72	68	58	74	84

Анализ качества знаний по предметам (%)

Русский язык

	2а	2б	3а	3б	4а	4б	5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б	9в	10	11	Итог
УЗ	83	100	100	100	91	94	100	96	100	100	100	100	100	100	95	100	87	54	100	95
КЗ	33	85	73	64	57	44	68	63	59	81	47	60	49	48	37	58	40	60	71	58

Родной (русский) язык

	2а	2б	3а	3б	4а	4б	5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б	9в	10	11	Итог
УЗ	94	100	100	100	91	94	96	100	100	100	100	93	100	100	100	93	91	80	100	96
КЗ	39	100	82	68	62	67	55	71	100	10	53	47	70	68	56	40	40	40	100	66

Литература

	2а	2б	3а	3б	4а	4б	5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б	9в	10	11	Итог
УЗ	89	100	100	100	95	94	100	100	100	100	100	100	96	96	100	95	93	73	100	96
КЗ	44	100	86	86	71	72	100	92	88	91	59	80	57	60	58	79	80	75	86	77

Родная литература (русская)

	2а	2б	3а	3б	4а	4б	5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б	9в	10	Итог
УЗ	94	100	100	100	100	100	96	100	100	100	100	100	96	96	100	100	100	95	99
КЗ	39	100	82	77	76	72	73	83	94	100	82	73	74	80	89	73	71	87	79

Английский язык

	2а	2б	3а	3б	4а	4б	5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б	9в	10	11	Итог
УЗ	100	100	100	100	100	100	91	96	88	95	94	80	100	100	100	100	100	75	86	95
КЗ	79	100	82	62	76	72	59	75	35	57	59	47	70	48	79	79	60	84	86	69

Математика

	2а	2б	3а	3б	4а	4б	5а	5б	6а	6б	10	Итог
УЗ	83	100	100	100	95	94	86	96	88	95	85	93
КЗ	33	90	73	64	71	72	32	71	45	67	50	61

Алгебра

	7а	7б	8а	8б	9а	9б	9в	11	Итог
УЗ	94	100	91	84	100	95	73	86	90
КЗ	47	58	44	20	58	53	47	86	52

Геометрия

	7а	7б	8а	8б	9а	9б	9в	11	Итог
УЗ	100	100	87	88	100	74	67	100	89
КЗ	59	47	49	32	74	42	39	86	54

Всеобщая история

	5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б	9в	Итог
УЗ	100	100	94	100	100	100	96	96	100	100	87	98
КЗ	59	88	53	76	79	47	61	48	58	54	53	61

История России

	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б	9в	10	11	Итог
УЗ	100	100	100	100	100	100	100	100	100	70	100	97
КЗ	52	86	71	58	76	43	56	58	55	75	86	65

Обществознание

	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б	9в	10	11	Итог
УЗ	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
КЗ	82	91	94	60	74	76	95	84	67	85	100	83

География

	5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б	9в	10	11	Итог
УЗ	100	100	100	100	100	100	100	88	100	100	100	80	100	98
КЗ	68	75	77	91	77	87	57	32	84	74	60	80	100	74

Биология

	5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б	9в	10	11	Итог
УЗ	91	96	88	100	100	80	96	92	100	100	87	80	86	92
КЗ	46	58	41	52	71	47	52	48	63	68	40	70	86	57

Химия

	8а	8б	9а	9б	9в	10	11	Итог
УЗ	91	96	100	100	89	80	100	94
КЗ	64	52	53	53	51	65	86	61

Физика

	7а	7б	8а	8б	9а	9б	9в	10	11	Итог
УЗ	94	100	96	96	100	100	73	80	100	93
КЗ	77	60	57	48	84	84	40	55	86	66

Труд (технология)

	5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б	9в	10	11	Итог
УЗ	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	93	100	100	99
КЗ	96	100	100	100	100	100	91	96	74	68	40	87	100	89

Физическая культура

	2а	2б	3а	3б	4а	4б	5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б	9в	10	11	Итог
УЗ	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
КЗ	100	100	96	82	91	100	86	88	82	95	88	93	83	72	90	95	87	93	100	91

Информатика и ИКТ

	7а	7б	8а	8б	9а	9б	9в	10	11	Итог
УЗ	100	100	100	100	100	100	80	100	100	98
КЗ	94	87	65	72	79	68	40	80	86	75

Основы безопасности и защиты Родины

	8а	8б	9а	9б	9в	10	11	Итог
УЗ	100	100	100	100	100	100	86	98
КЗ	74	84	100	100	87	95	86	89

Окружающий мир

	2а	2б	3а	3б	4а	4б	Итог
УЗ	89	100	100	100	100	100	93
КЗ	50	100	77	77	71	79	77

ВЫВОД:

1. Анализ показал, что показатель качества знаний за 2024/2025 учебный год на этапе освоения ООП ООО и ООП СОО средний.

2. Количество неуспевающих с прошлого года уменьшилось с 20 учащихся до 18.
3. Увеличилось количество отличников с 31 до 37 учащихся.

Основные причины невысокой успеваемости:

- большое количество пропусков учащихся;
- низкие и средние учебные возможности учащихся, при усложняющемся материале;
- недостаточная работа учителей – предметников со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися;
- снижение контроля со стороны родителей;
- безответственное отношение к учебе, отсутствие мотивации к учебе у учащихся.

УПРАВЛЕНЧЕСКОЕ РЕШЕНИЕ:

Администрации:

1. Рассмотреть итоги успеваемости за 2024/2025 учебный год на совещании при зам. директоре по УР.
2. Составить план мероприятий по предупреждению неуспеваемости обучающихся по результатам года.
3. Составить план мероприятий по снижению количества учащихся, имеющих одну «4», «3».
4. Провести совещание при директоре по теме: «Работа с неуспевающими учащимися и учащимися «резерва».
5. Провести заседание Совета Профилактики с приглашением учащихся и родителей неуспевающих учащихся.
6. Усилить контроль за организацией и проведением индивидуальной работы с неуспевающими учащимися с целью недопущения неудовлетворительных результатов по предметам в следующем учебном году.
7. Провести анализ рабочих программ по предметам (контроль знаний, индивидуальная работа с учащимися с ОВЗ).

Учителям-предметникам:

1. Совершенствовать качество проведения уроков, применяя современные подходы, как к содержательной части уроков, так и к выбору образовательных технологий, эффективных методов преподавания, овладения принципами личностно-ориентированного обучения. Внедрение интерактивных форм обучения учащихся, позволяющих создать на уроках благоприятные условия для повышения осознанной мотивации школьников в процессе изучения предметов.
2. Обеспечить индивидуальный и дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, контроля усвоения знаний учащимися по отдельным темам (включать посильные индивидуальные задания слабоуспевающему ученику, фиксировать это в плане урока).
3. Проведение индивидуальных и групповых консультаций с учащимися, согласно утвержденного графика консультаций.
4. В систему входного, тематического, промежуточного и итогового контроля качества обучения включать тестовые формы контроля, содержащие различные по форме задания (с выбором ответа, с кратким ответом, с развернутым ответом).
5. Вести мониторинг освоения учащимися обязательного минимума содержания основных образовательных программ и требований к уровню подготовки выпускников

основной общей школы, дающий возможность своевременно выявлять затруднения учащихся и корректировать учебный процесс.

6. Каждому имеющему учащихся «резерва» учителю-предметнику завести папку:
 - список учащихся «резерва» с выявлением затруднений, препятствующих усвоению учебного материала;
 - план работы с неуспевающими учащимися, учащимися «резерва», «зоны повышенного внимания»;
 - индивидуальный маршрутный лист по преодолению затруднений;
 - мониторинг работы на уроках.
7. Внести изменения в рабочие программы по предметам.

Классным руководителям:

1. Своевременно информировать родителей об успехах и пробелах в знаниях учащихся.
2. Классным руководителям усилить работу по организации контроля над знаниями учащихся, теснее работать с учителями-предметниками.
3. Сформировать банк данных о семьях учащихся «резерва».
4. Классным руководителям составить план работы со слабоуспевающими учащимися и учащимися «группы риска».
5. Представлять отчет о результатах деятельности по работе со слабоуспевающими учащимися и учащимися «резерва».

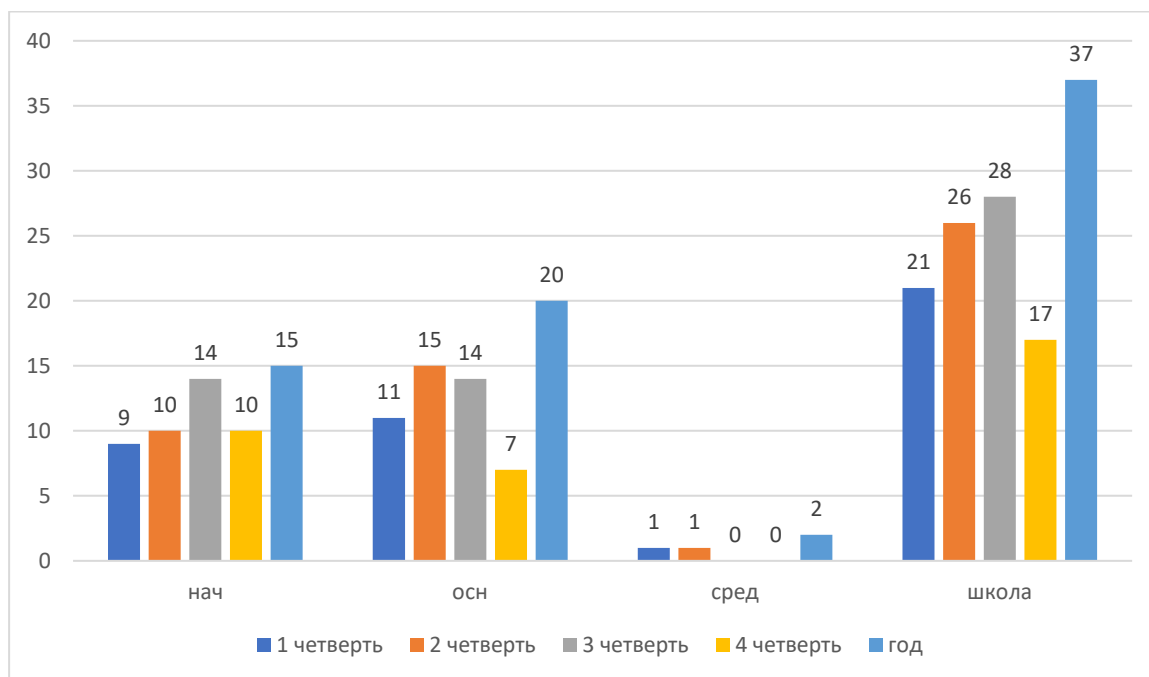
Анализ результатов промежуточной аттестации за 2024-2025 учебный год

	1 ч.	2 ч.	3 ч.	4 ч.	Год
На начало четверти	403	406	413	409	403
На конец четверти	406	413	409	406	406
Отличники	21	26	28	17	37
Ударники	128	129	123	125	147
С одной «тройкой»	28	27	29	30	20
Неуспевающие	35	43	37	50	18
Успеваемость	88	87	88	87	94
Качество успеваемости	50	53	51	52	58
Выбыло	1	4	7	5	17
Прибыло	0	11	3	2	20

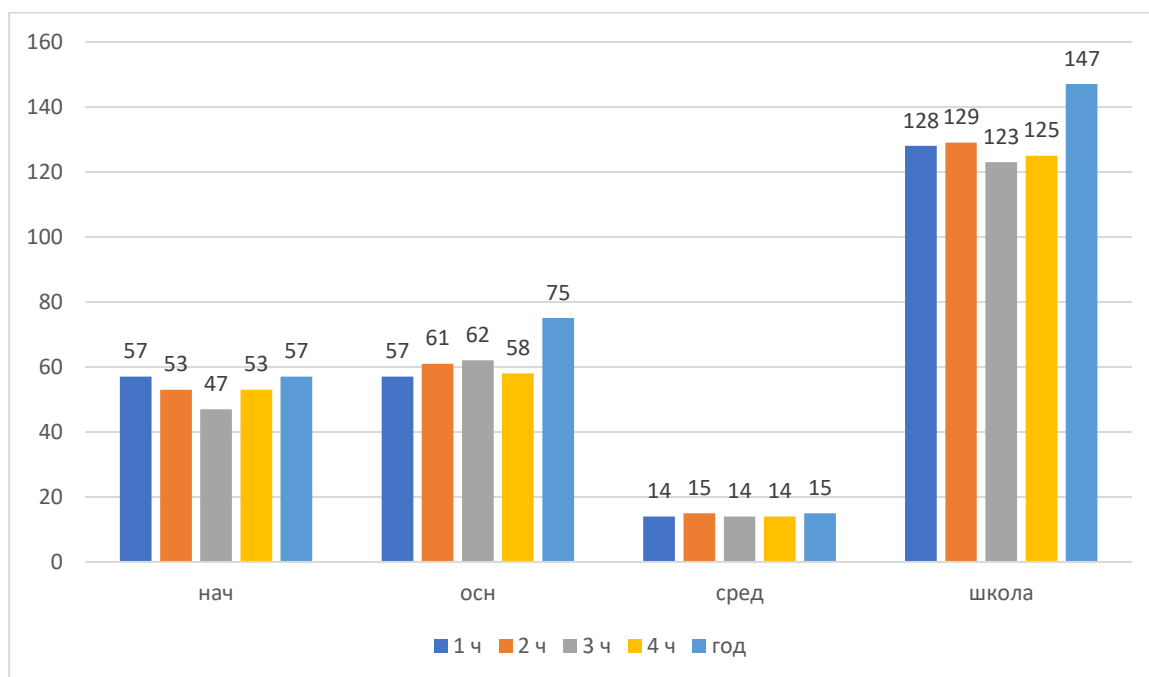
Данные о проценте успеваемости за 2024-2025 уч. год
в МКОУ СОШ № 1 г. Нижние Серги

	НОО	ООО	СОО	Всего по ОУ
I четверть	96	83	86	88
II четверть	95	86	81	87
III четверть	97	88	78	88
IV четверть	95	79	88	87
Год	94	96	92	94

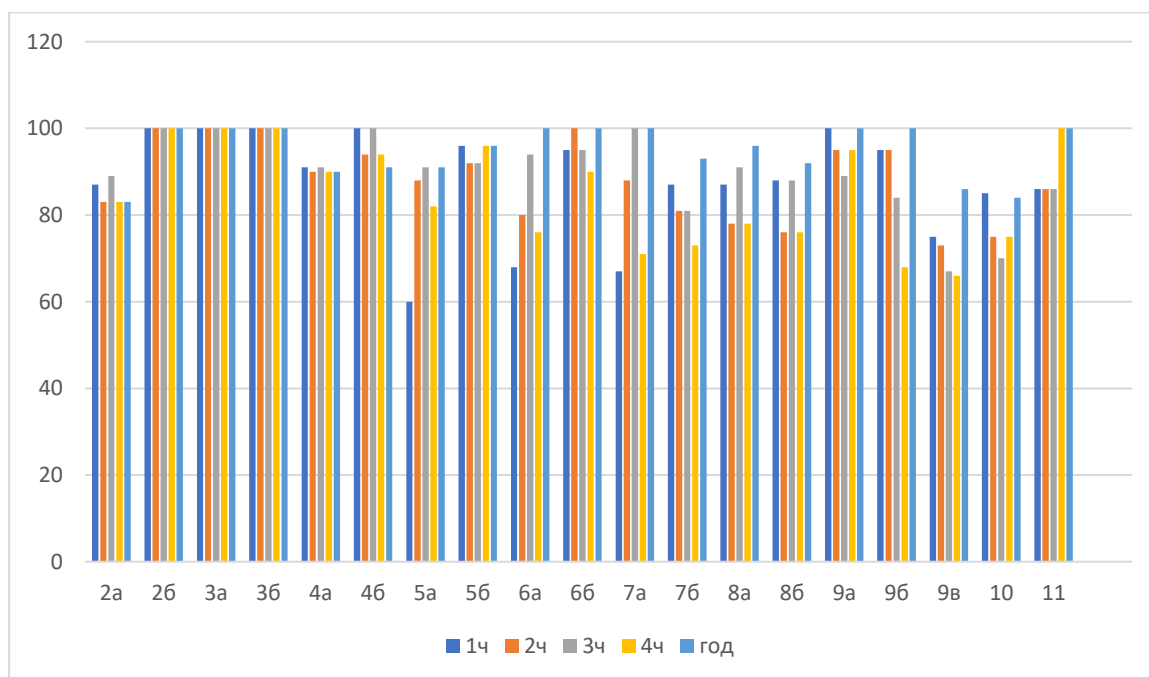
ОТЛИЧНИКИ
2024-2025 учебный год (%)



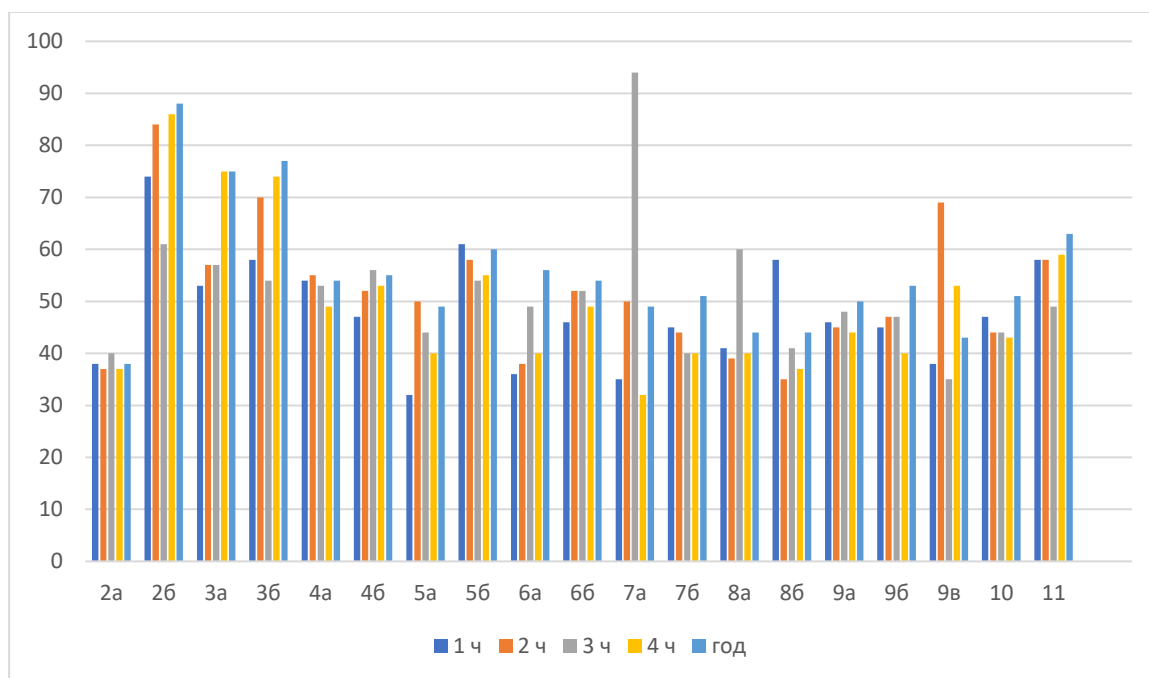
УДАРНИКИ
2024-2025 учебный год (%)



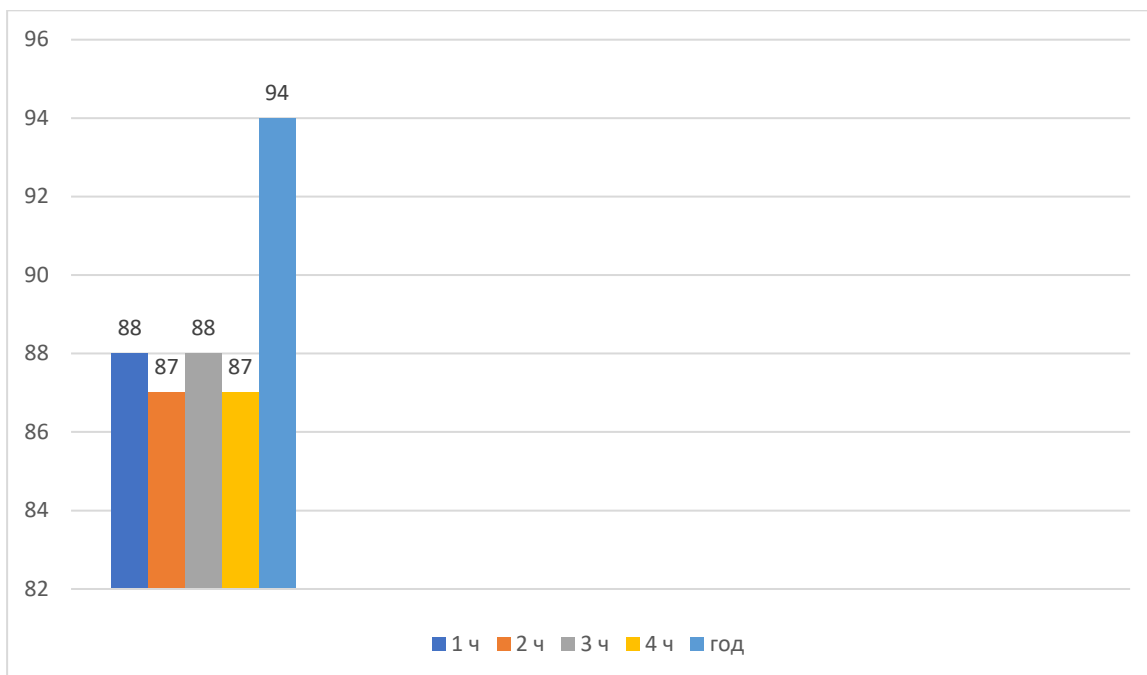
УСПЕВАЕМОСТЬ (%)
2024-2025



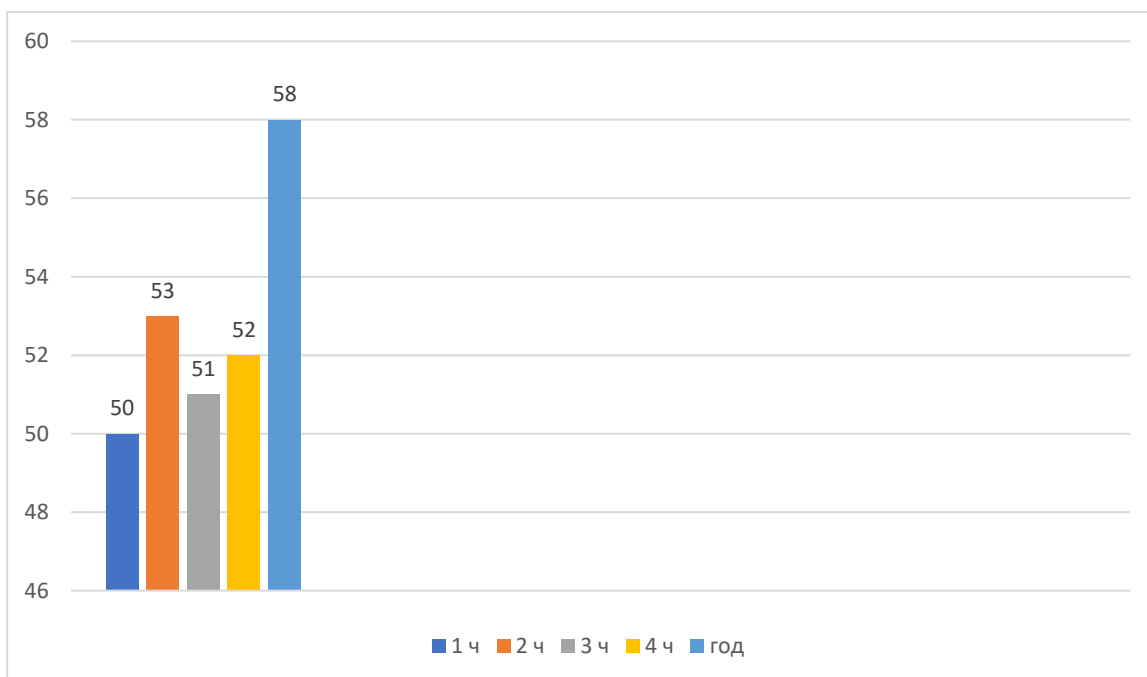
ОБУЧЕННОСТЬ (%)
2024-2025 учебный год



УСПЕВАЕМОСТЬ ПО ШКОЛЕ



ОБУЧЕННОСТЬ



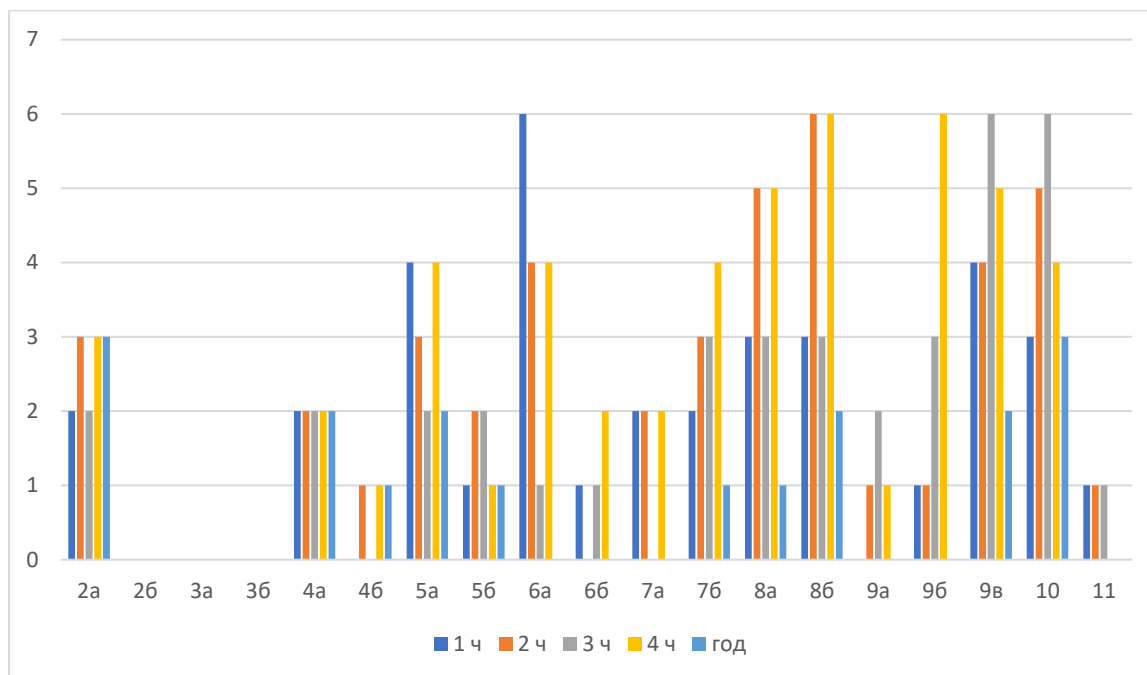
СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПО ШКОЛЕ
УСПЕВАЕМОСТЬ



ОБУЧЕННОСТЬ



НЕУСПЕВАЮЩИЕ

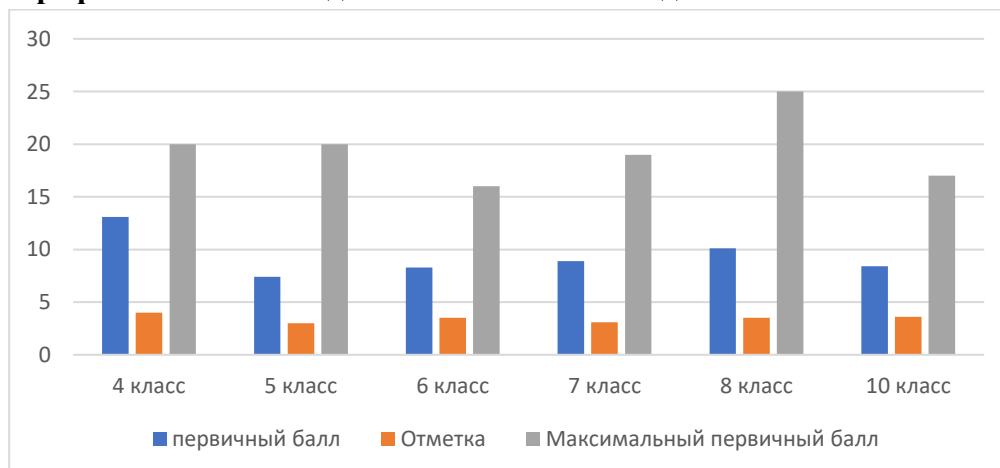


В 2024-2025 учебном году проводились Всероссийские проверочные работы в 4 классе (математика, русский язык, окружающий мир), 5-х (математика, русский язык, биология, история), 6-х (математика, русский язык, история, обществознание, биология, география), 7-х (математика, русский язык, обществознание, география, история, физика), 8-х (математика, русский язык, биология, обществознание, история, химия), 10-м (математика, русский язык, химия, литература).

На основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации № 1008 от 13 мая 2024 года «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2025 году». Целью данного исследования является оценка степени овладения учащимися содержанием учебного предмета и уровня сформированности умений по данному предмету.

Результаты Всероссийских проверочных работ

Графический анализ диагностических исследований по математике



Назначение ВПР по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяет осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

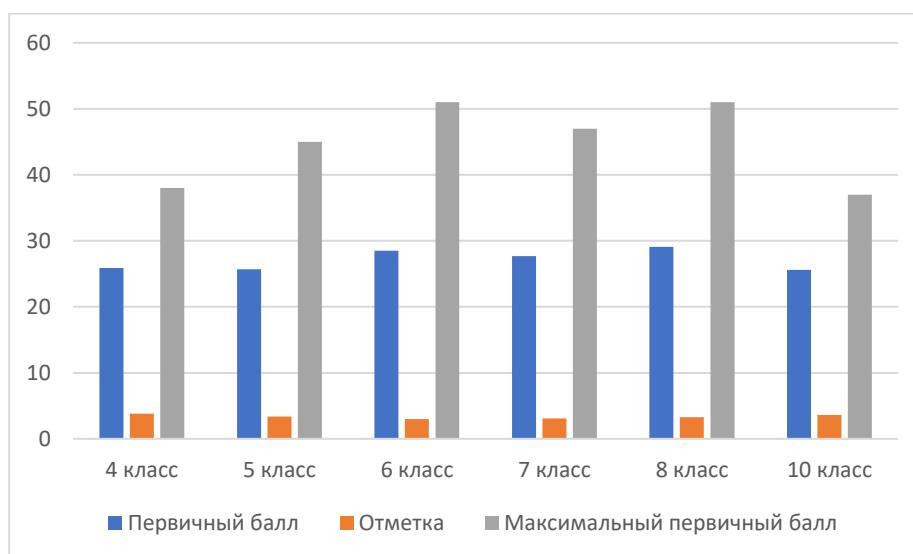
В ходе проведения диагностических исследований по математике были выявлены типичные ошибки:

1. Учащиеся владеют понятиями отрицательные числа, обыкновенная дробь и десятичная дробь.
2. Умеют сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа, оперируют понятием модуль числа. А также находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами, содержащего скобки.
3. Умеют решать несложные логические задачи, а также находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.
4. Научились извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах.
5. Могут оценивать размеры реальных объектов окружающего мира.
6. Умение находить часть числа и число по его части, задания на применение логического мышления и умения проводить математические рассуждения требуют доработки.
7. Применение геометрических представлений при решении практических задач и навыки геометрических построений развиты слабо.

В соответствии с вышеизложенным рекомендуется:

1. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач с использованием схематичного изображения условия. Конкретизировать составные части задачи с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи.
2. Выполнение различных заданий на определение правильной последовательности временных отношений по выстраиванию очередности.

Графический анализ диагностических исследований по русскому языку



Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяет осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

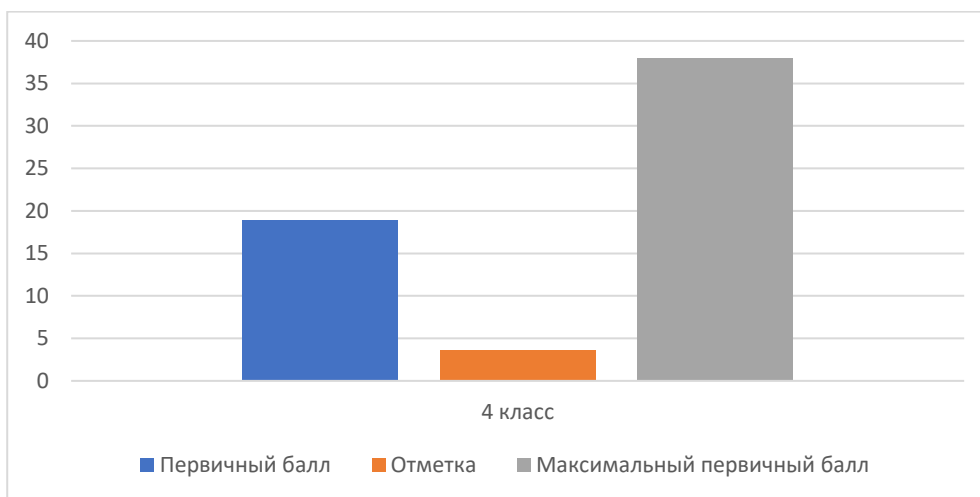
Наибольшее затруднение по русскому языку вызвали у учащихся задания:

1. Безударная гласная в корне слова и приставке, парная согласная в корне слова и на конце; разделительный Ъ и Ь знаки; непроизносимые согласные.
2. Неверно указаны морфологические признаки различных частей речи.
3. Указаны не все морфологические признаки различных частей речи.
4. Определение темы и главной мысли текста.

В соответствии с вышеизложенным рекомендуется:

1. Усилить работу по распознаванию различных частей речи в предложении.
2. Выстроить работу на уроках развития речи по определению темы и главной мысли текста.
3. Продумать перечень (подборка) творческих домашних заданий по данной теме.

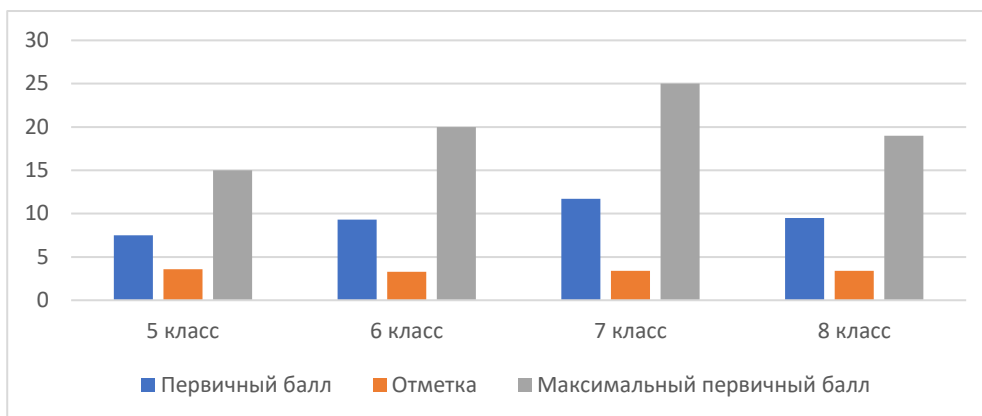
Графический анализ диагностических исследований по окружающему миру



Назначение ВПР по окружающему миру — оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) и федеральной образовательной программы начального общего образования (ФОП НОО).

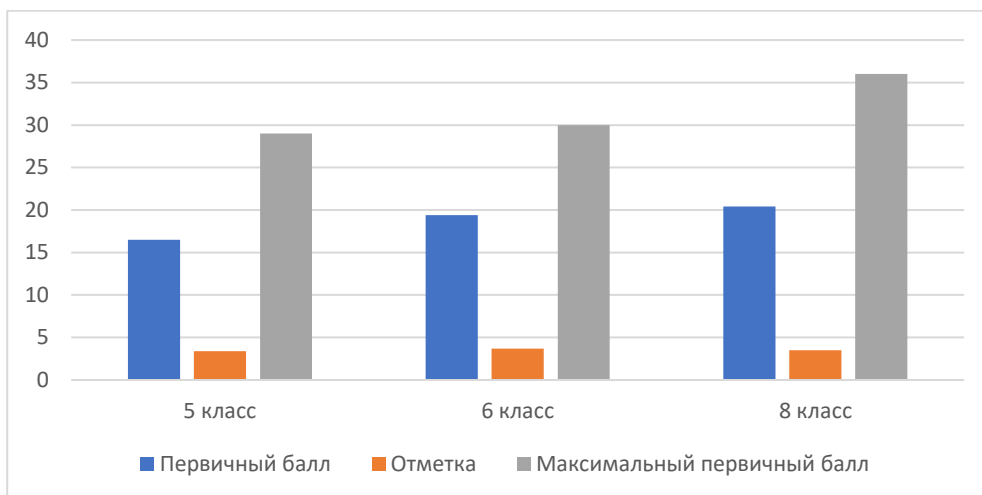
ВПР по окружающему миру позволяют проверить знания школьников о человеке и его здоровье, явлениях природы, особенностях своего региона, правилах безопасности жизнедеятельности.

Графический анализ диагностических исследований по истории



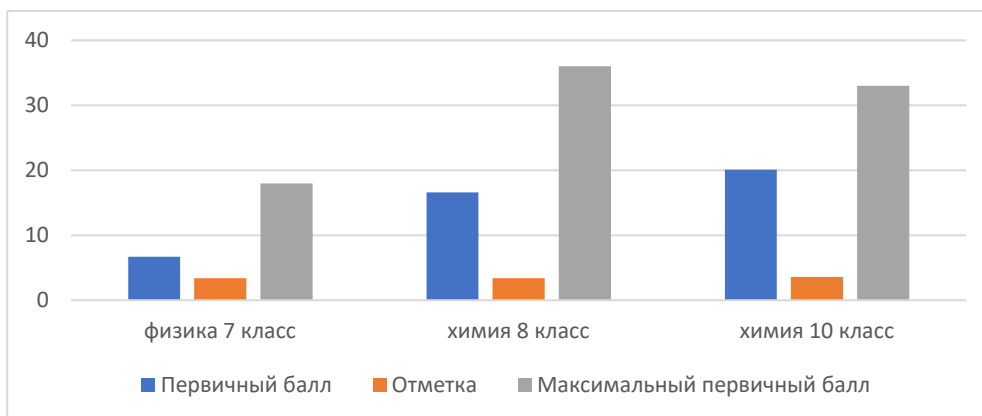
Всероссийская проверочная работа (ВПР) по истории проводилась с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества и направлена на выявление уровня подготовки школьников. Назначение КИМ для проведения диагностической работы по истории – оценить уровень общеобразовательной подготовки по истории обучающихся. КИМ предназначены для диагностики достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения.

Графический анализ диагностических исследований по биологии



Назначение ВПР по учебному предмету «Биология» – оценить уровень общеобразовательной подготовки учащихся в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Графический анализ диагностических исследований по физике, химии



ВПР по физике направлена на осуществление мониторинга результатов перехода на ФГОС основного общего образования и выявление уровня подготовки учащихся. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

ВПР по химии – это проверка базовых знаний школьников по предмету. Работа ориентирована на проверку усвоения системы знаний и умений, которая рассматривается в качестве инвариантного ядра содержания действующих программ по химии для средней школы. В Федеральном компоненте государственного стандарта среднего общего образования эта система знаний и умений представлена в виде требований к уровню подготовки выпускников по химии.

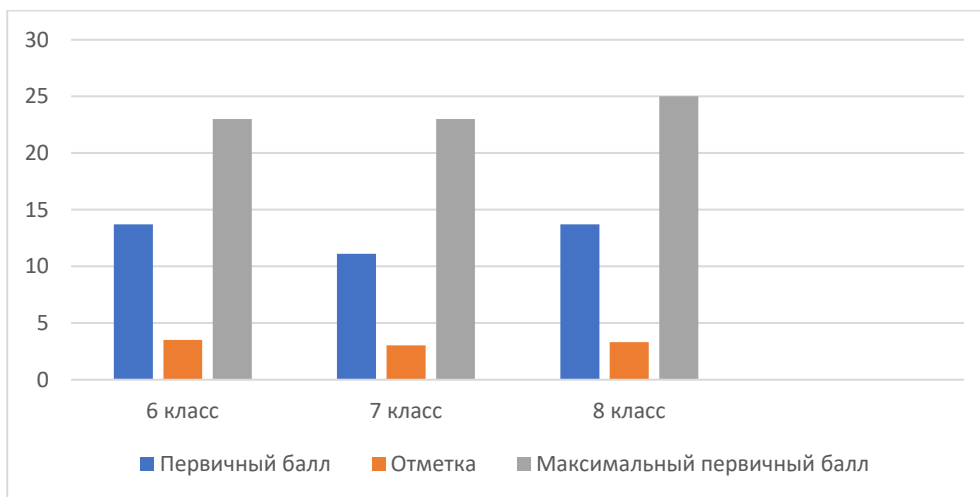
Графический анализ диагностических исследований по географии



ВПР по географии направлена на оценку уровня общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Результаты ВПР могут быть использованы для совершенствования методики преподавания географии на начальном этапе обучения предмету, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

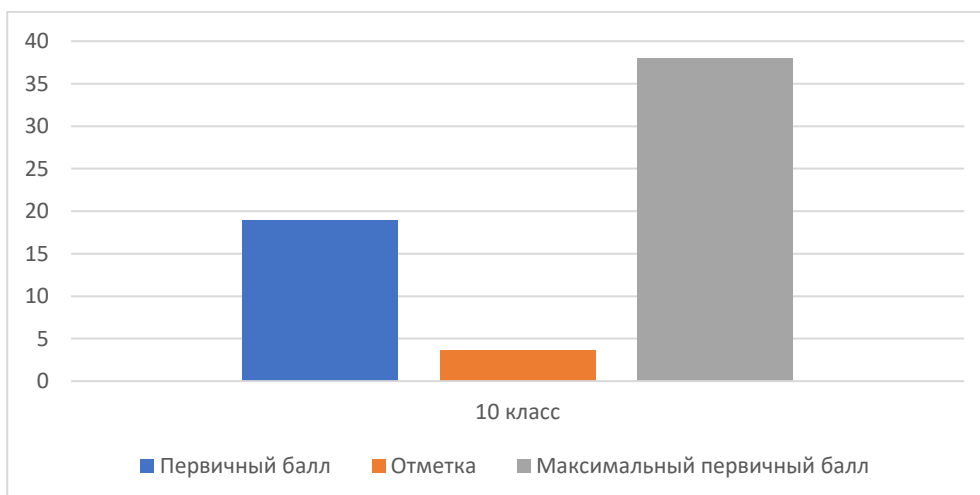
Графический анализ диагностических исследований по обществознанию



ВПР по обществознанию позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Результаты ВПР могут быть использованы для совершенствования методики преподавания обществознания на начальном этапе обучения предмету, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Графический анализ диагностических исследований по литературе



Всероссийская проверочная работа (ВПР) по литературе предназначена для оценки качества общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) и программ.

ВПР оценивает знание литературоведческой терминологии и текстов школьной программы, умение их интерпретировать, выстраивать самостоятельный анализ и ответы на проблемные вопросы, а также умение оценить литературное произведение.

Раздел 4. Анализ ГИА выпускников

Цель: Установление соответствия уровня и качества подготовки выпускников 9-х и 11-х классов требованиям Государственного образовательного стандарта.

Задачи:

- Определение достаточности условий для достижения выпускником уровня образованности.
- Обеспечение оптимальных условий в образовательном учреждении для достижения выпускниками уровня образованности, определенного ГОС, соблюдение прав обучающихся в ходе подготовки и проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников.
- Проведение экзаменов в 9-х классах (в форме ОГЭ), в 11-х классах.
- Обеспечение государственно-общественного характера управления в ходе подготовки и проведения итоговой аттестации выпускников.

4.1 Анализ работы школы по подготовке выпускников к государственной (итоговой аттестации) в форме ОГЭ. ЕГЭ, ГВЭ за 2024-2025 учебный год

Согласно Закону Российской Федерации «Об образовании» освоение общеобразовательных программ основного общего и среднего (полного) общего образования завершается обязательной государственной (итоговой) аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования.

Государственная (итоговая) аттестация выпускников 9-х классов общеобразовательного учреждения осуществлялась в соответствии:

- С Порядком проведения государственной (итоговой) аттестации по образовательным программам основного общего образования от 25.12.2013 № 1394; ответственный за организацию и проведение государственной (итоговой) аттестации в 9-х классах – заместитель директора по УВР Амосенко М. В.

Государственная (итоговая) аттестация выпускников 11-х классов общеобразовательного учреждения осуществлялась в соответствии:

- С Порядком проведения государственной (итоговой) аттестации по образовательным программам среднего общего образования от 26.12.2013 № 1400; ответственный за организацию и проведение государственной (итоговой) аттестации в 11-х классах – заместитель директора по УВР Амосенко М. В.

В своей деятельности по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ, ОГЭ и ГВЭ администрация школы и педагогический коллектив руководствуются нормативно-распорядительными документами федерального, регионального, муниципального, школьного уровней. Данные документы систематизированы и оформлены в папки по уровням прохождения информации (федеральный уровень, региональный уровень, муниципальный уровень, школьный уровень – 1 папка). Папка с документами федерального,

регионального, муниципального, школьного уровней пополнялась в соответствии с их поступлением. Все нормативно-распорядительные документы рассматривались на совещаниях различного уровня. Нормативные документы МКОУ СОШ № 1 г. Нижние Серги (Устав, Положения, приказы, заявления выпускников о выборе предмета).

Проведенные мероприятия дали положительные результаты по итогам ГИА 2024 г.

На совещаниях с учителями и классными руководителями по подготовке к ГИА рассматривались и изучались нормативно-распорядительные документы федерального, регионального, муниципального, школьного уровней, проводился инструктаж для организаторов в аудитории и вне аудитории.

На заседаниях предметных МО рассматривались вопросы:

- Ознакомление с нормативно-правовыми актами, регулирующими порядок проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников.
- Ознакомление с нормативно-правовыми актами, регулирующими порядок проведения ОГЭ и ГВЭ.
- Ознакомление с нормативно-правовыми актами, регулирующими порядок проведения ЕГЭ и ГВЭ.
- Порядок проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников ОУ РФ.
- Формы проведения экзаменов.
- Анализ качества образования учащихся 9-х, 11-х классов за 1, 2, 3 и 4 четверти.
- Информированность обучающихся об источниках получения информации по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников.

Проводилось индивидуальное консультирование учителей, учащихся по вопросам государственной (итоговой) аттестации.

В школе были организованы консультации по всем предметам перед экзаменами. В помощь выпускнику оформлены стенды со следующей тематикой:

1. Государственная (итоговая) аттестация выпускников 9-х классов.
2. Государственная (итоговая) аттестация выпускников 11-х классов.
3. Расписание государственных выпускных экзаменов.
4. Психологические рекомендации выпускникам по подготовке к экзаменам.

Содержание информационных стендов доступно для восприятия участников образовательного процесса и обновлялось в зависимости от той информации, которую нужно было донести. Выпускникам были выданы уведомления с датой и местом проведения экзамена.

Учебный план в выпускных 9-х и 11-х классах был выполнен на 100 %. Все лицензионные условия соблюдены. В государственной (итоговой) аттестации приняли участие 6 выпускников 11-х классов и 51 выпускник 9-х классов.

4.2. Статистические результаты ГИА выпускников 9-х и 11 классов

До итоговой аттестации были допущены 51 учащийся 9-х классов и 6 учащихся 11-х классов.

Выпускники основной школы сдавали 4 экзамена – 2 основных (русский язык и математика в форме ОГЭ и ГВЭ) и два экзамена по выбору (биология, география, информатика, физика, обществознание и литература). Выпускники средней школы сдавали 2 обязательных экзамена – русский язык и математика и экзамены по выбору (обществознание, информатика, биология, химия и литература). Количество экзаменов по выбору каждый выпускник определял самостоятельно.

В ходе аттестации получены следующие результаты:

ГИА – 9

№	Предмет	Сдавали	%	Получили оценку:				Успеваемо сть	% 5 и 4
				«5»	«4»	«3»	«2»		
1	Русский язык	50	100	6	23	21	0	100	58
	Русский язык (ГВЭ)	1	100	0	0	1	0	100	100
2	Математика	50	100	2	27	20	1	98	60
	Математика (ГВЭ)	1	100	0	1	0	0	100	100
3	Обществознание	7	14	0	4	3	0	100	57
4	Биология	23	46	2	11	10	0	100	57
5	Физика	1	2	0	1	0	0	100	100
6	Информатика	41	80	6	16	19	0	100	54
7	География	23	46	6	12	5	0	100	78
8	Литература	5	10	4	1	0	0	100	80

ГИА – 11

№	Предмет	Сдавали	%	Полученные баллы		
				Наибо льший	Средний	Наименьши й
1	Русский язык	6	100	91	69	49
2	Математика (профиль)	3	50	80	63	52
3	Математика (база)	3	50	5	5	4
4	Информатика и ИКТ	1	16	78	78	78
5	Химия	2	33	51	50	49
6	Обществознание	3	50	70	56	47
7	Литература	1	16	58	58	58
8	Биология	2	33	70	53	36

С целью оптимизации подготовки выпускников к государственной (итоговой) аттестации в новом учебном году рекомендуется:

- На заседании предметных методических объединениях обсудить результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9, 11 классов; разработать план устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение учебного года.
- Включить в план работы мероприятий все направления деятельности, связанные с организацией и проведением итоговой аттестации выпускников.

Вывод: учащиеся 9, 11-х классов усвоили программный материал за курс основного и среднего общего образования. Уровень обученности выпускников по итогам экзаменационных работ удовлетворительный.

С целью оптимизации подготовки выпускников к государственной (итоговой) аттестации в новом учебном году рекомендуется:

- На заседании предметных методических объединениях обсудить результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 11 классов; разработать план устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение учебного года.
- Включить в план работы мероприятий все направления деятельности, связанные с организацией и проведением итоговой аттестации выпускников.

Вывод: учащиеся 9, 11-х классов усвоили программный материал за курс основного и среднего общего образования. Уровень обученности выпускников по итогам экзаменационных работ удовлетворительный.

Раздел 5. Анализ методической работы за 2024-2025 учебный год

5.1 Анализ методической работы

Школьные методические объединения

Целью работы методических объединений является совершенствование профессиональных качеств личности каждого учителя, развитие их творческого потенциала и, в конечном счете, повышение эффективности и качества образовательного процесса в условиях введения ФГОС. Через методическую работу осуществляется подготовка педагогов к внедрению нового содержания образования, овладение инновациями и прогрессивными педагогическими технологиями, изучение и использование на практике современных методик воспитания.

Главное в работе методических объединений - оказание реальной, действенной помощи педагогу. Наряду с докладами, сообщениями, использовались открытые уроки и внеклассные мероприятия и другие активные формы деятельности.

В школе активно работают три методических объединения:

- ШМО учителей естественно-математического цикла, руководитель Куликова Е. В.
- ШМО учителей гуманитарного цикла, руководитель Дунаева Е. Ю.
- ШМО учителей начальных классов, руководитель Блинова Н. О.

Каждое методическое объединение имеет свой план работы, разработанный в соответствии с темой, целями и задачами методической службы школы. План работы ШМО, направления деятельности, тематика ШМО представлены в методической папке. Всеми руководителями ШМО проведен анализ работы за год, в котором выделены положительные и отрицательные стороны.

Проанализировав работу методических объединений, следует отметить, что все они работают над созданием системы обучения, обеспечивающей потребность каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями. Целенаправленно ведется работа по освоению учителями современных методик и технологий обучения. Большое внимание уделяется формированию у учащихся навыков творческой деятельности, развитию общеучебных навыков, сохранению и поддержанию здоровьесберегающей образовательной среды.

Изучены образовательные стандарты для старшей школы, процедура аттестации педагогических работников на первую и высшую категории, обсуждались вопросы взаимопосещения уроков, результаты работы с одаренными и способными учащимися, промежуточные результаты работы по индивидуальным образовательным маршрутам, результаты мониторинговых исследований, пробных экзаменов в форме ОГЭ, ЕГЭ, ГВЭ, намечались пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений. Успешно решаются проблемы преемственности между разными ступенями обучения, в этом году проведено расширенное заседание ШМО начальных классов, предметов естественно -математического и гуманитарного циклов, на котором учитель начальных классов Шафирина Д. В. дала педагогическую характеристику 1 классу, раскрыла методы и формы, используемые на уроках и во внеурочное время, применяемые технологии.

Все методические объединения работали удовлетворительно, каждым из них проведено 4-5 заседаний, на которых рассматривались как теоретические вопросы, так и практические, связанные с темой школы, с практикой обучения и воспитания школьников, большое внимание уделили анализу муниципальных и административных контрольных работ, мониторинговым исследованием по реализации ФГОС НОО, в том числе и с ОВЗ, ФГОС ООО (5-9 класс) и ФГОС СОО (10 класс).

При организации учебно-воспитательного процесса образовательные и воспитательные задачи обучения всеми учителями решались комплексно с учетом возрастных особенностей учащихся: при этом особое внимание обращалось на дифференциацию обучения, выбор рациональных методов и приемов обучения, на рациональное сочетание устных и письменных видов работ, как при изучении теории, так и при решении задач; на развитие речи учащихся; формирование у них навыков самообразования. Особое внимание всеми учителями было уделено внедрению в практику работы современных образовательных технологий.

В течение 2024-2025 учебного года все члены ШМО работали не только над главной темой школы, но и осваивали более узкие темы, необходимость изучения которых продиктована современными условиями:

- Работа с образовательными стандартами.
- Системно-деятельностный подход в методике проведения урока.
- Обучение детей с ОВЗ.
- Методы работы по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.
- Организация и проведение современного урока.

В методических объединениях успешно решаются проблемы преемственности между разными ступенями обучения и между разными классами в рамках одной ступени путем своевременной координации программно-методического обеспечения, взаимопосещений уроков, обмена информацией на заседаниях методических объединений, проведения совместных общешкольных мероприятий и административных совещаний. В рамках работы ШМО традиционно проводятся предметные недели, с целью популяризации предметов и повышения мотивации, каждое ШМО определяет тематическое направление. Предметные недели прошли на высоком уровне, учащиеся школы принимали активное участие в мероприятиях и как итоговое мероприятие по итогам недель проводилась линейка, на которой учащиеся награждались грамотами и сладкими призами. В рамках недели предметов естественно-математического цикла проводилось мероприятие для педагогов. Наиболее эффективной можно считать работу методических объединений учителей гуманитарного цикла, что подтверждается конечными результатами их деятельности: качество обученности учащихся, количество призеров олимпиад и конкурсов, общий уровень организации УВП, участие в методической работе района.

Методическим объединениям были даны рекомендации по методикам анализа работы методических объединений.

Выводы:

- Проанализировав работу методических объединений, следует отметить, что методическая тема школы и вытекающие из нее темы методических объединений соответствуют основным задачам, стоящим перед школой.
- Тематика заседаний отражает основные проблемы, стоящие перед педагогами школы; заседания тщательно подготовлены и продуманы.

- Поставленные задачи на 2024-2025 учебный год выполнены в полном объеме. Разработаны и внедрены в практику методические рекомендации для учителей по нормам оценке работ по русскому языку и литературе, школьные методические объединения оказывают помощь молодым специалистам.
- Учителя начальных классов, учителя-предметники ШМО гуманитарного цикла продолжают работу над повышением своего педагогического мастерства и уровнем преподавания, продолжают работать по внедрению инновационных технологий в образовательном процессе;
- Уделялось внимание формированию у учащихся навыков исследовательской и проектной деятельности, сохранению и поддержанию здоровьесберегающей образовательной среды.
- Учителя школы владеют методикой дифференцированного контроля, методикой составления уровневых самостоятельных и контрольных работ.
- В работе методических объединений внимание уделялось навыкам самоанализа у учителей и самоконтроля у учащихся, а так же вопросу проведения открытых уроков.

Рекомендации:

1. Особое внимание уделять совершенствованию форм и методов организации урока.
2. Провести в первом и втором полугодии 2025-2026 учебного года открытые и интегрированные уроки всеми учителями школы в рамках единого методического дня.
3. Уделять большее внимание работе с учителями, имеющими небольшой педагогический опыт.
4. Готовить к печати материал по темам самообразования, интересным формам и методам работы.
5. Разнообразить формы проведения заседаний МО (круглый стол, творческий отчет, деловые игры, семинары-практикумы).

Предварительный план работы ШМО на 2024-2026 учебный год.

Единогласно всеми присутствующими на последнем заседании ШМО было решено продолжать работать над формированием смыслового чтения у обучающихся. Предварительная тема: «Смысловое чтение, как педагогическая стратегия улучшения качества преподавания».

1. Продолжить работу по совершенствованию профессионального уровня каждого учителя.
2. Реализовать обмен опытом работы по методике «Смыслового чтения» с использованием современных средств обучения.
3. Обеспечить возможность взаимопосещения уроков учителей предметников.
4. Способствовать формированию единой системы по работе на улучшение качества образования обучающихся в одном классе через использование приёмов «Смыслового чтения».

Работа с молодыми специалистами

Цель : создание организационно-методических условий для успешной адаптации молодых специалистов в условиях современной школы.

Задачи:

- определить уровень профессиональной подготовки;
- выявить затруднения в педагогической практике и оказать методическую помощь, создать условия для развития профессиональных навыков молодого педагога.

Содержание деятельности:

1. Диагностика затруднений молодого специалиста и выбор форм оказания помощи на основе анализа их потребностей.
2. Посещение уроков молодого специалиста учителем-наставником, заместителем директора по учебной работе, директором.
3. Планирование и анализ деятельности.
4. Помощь молодому специалисту в повышении эффективности организации учебно-воспитательной работы.
5. Создание условий для совершенствования педагогического мастерства молодого учителя.
6. Демонстрация опыта успешной педагогической деятельности опытными учителями (посещение уроков у опытных учителей школы, взаимопосещение уроков учителя-наставника и молодого специалиста).
7. Организация мониторинга эффективности деятельности молодых специалистов.

В 2024-2025 учебном году в школе работает 1 молодой специалист – Папилина Е. В., учитель русского языка и литературы. Заместитель директора школы по учебной работе Амосенко М. В. оказывала необходимую методическую помощь, были организованы теоретические занятия.

В рамках сопровождения молодого специалиста были проведены следующие мероприятия:

- Согласование рабочих программ.
- Оказание помощи по организации качественной работы с документацией, составление технологических карт уроков.
- Подготовка к открытому уроку русского языка (учителем Папилиной Е. В., проведено два открытых урока: в рамках проведения методического дня).
- Самоанализ урока.
- Изучение современных технологий.
- Посещение уроков наставника и других педагогов.
- Участие в проведении промежуточной аттестации в форме переводного экзамена. Контроль качества усвоения учащимися программного материала.
- Выявление затруднений в работе молодого учителя через анкетирование в начале и в конце года.

Вывод:

Период адаптации молодого специалистов прошел успешно. Молодому специалисту оказывалась помощь администрацией и педагогами-предметниками в вопросах совершенствования теоретических знаний, повышения профессионального мастерства.

Внутришкольный мониторинг и контроль качества образования

Администрация школы в течение всего учебного года занималась организацией и координированием учебной и методической работы, уделяла особое внимание внутришкольному мониторингу, контролю, диагностике знаний учащихся, определению уровня формирования УУД, следила за объективностью результатов учебной деятельности школьников, за качеством преподавания учебных дисциплин, интенсивностью работы на уроках учителей-предметников и учащихся, объемом домашних заданий, правильным, своевременным и аккуратным оформлением школьной документации.

Для анализа и оценки преподавания учебных дисциплин были посещены уроки всех учителей-предметников, учителей начальных классов, работающих в школе. В ходе посещений выяснялись формы работы, уровень педагогического мастерства учителя, методы контроля и проверки знаний и объективность выставления оценок. Уроки тщательным образом анализировались в присутствии учителя, давались методические рекомендации по ведению урока, выбору дидактического материала, видов и методов диагностики успешности школьников.

Основными целями посещения уроков были:

- оказание методической помощи с целью совершенствования и развития профессионального мастерства;
- состояние и качество преподавания учебных предметов;
- определение эффективности использования современных технологий и методик для достижения планируемых результатов;
- изучение состояния и качества проводимых занятий по ликвидации пробелов в знаниях учащихся;
- особенности преподавания в рамках реализации ФГОС;
- осуществление контроля содержания, характера и объема домашнего задания;
- определение результативности применения методов и приемов контроля за усвоением знаний учащимися;
- осуществление индивидуального подхода к слабым и неуспевающим учащимся.

При посещении уроков отмечалось:

- умение учителем ставить цели урока, осуществлять выбор приемов и методов для достижения цели урока, постановка задач для учащихся;
- организация урока: тип урока, структура урока, этапы, их логическая последовательность, соответствие построения урока его содержанию и поставленной цели;
- методика проведения урока: актуализация знаний и способов деятельности обучающихся, постановка проблемных вопросов, создание проблемной ситуации, методы, используемые учителем, реализация дифференцированного обучения (наличие заданий для детей разного уровня обученности), средства обучения (целесообразность их использования), формирование навыков самооценки и самоконтроля;
- психологические основы урока: ритмичность урока (чередование материала, разнообразие видов деятельности);
- домашнее задание: оптимальный объем, представление права выбора;
- структура урока, использование разнообразных форм и методов обучения для активизации познавательной активности учащихся, дифференциация и индивидуализация обучения;
- организация работы с детьми с ОВЗ;
- умение к каждому этапу урока подобрать задания, упражнения, направленные на реализацию задач этапа, четкое «чтение» каждого этапа урока;
- работа с текстом учебника, его чтение, понимание и преобразование в разнообразную знаково-символическое чтение;
- четко представлять инструктаж действий для ученика по выполнению задания, контролировать ход выполняемых действий;
- умение использовать различные методы контроля знаний и способов действий учащихся.

Вместе с тем, отмечаются и определенные недостатки:

- формы и методы обучения, рассчитаны на среднего ученика, без учета индивидуальных особенностей;

-домашние задания не всегда носят дифференцированный характер;
-не используются в полном объеме наглядные средства обучения, в том числе интерактивные наглядные пособия и ЦОР, электронные приложения к УМК.

Анализ качества открытых уроков и посещенных уроков в рамках внутришкольного контроля позволил создать портрет коллективного урока. Мониторинг качества урока показал, что в основном учителя оптимально сочетают фронтальную и индивидуальную формы работы. В школе организуются коллективные формы сотрудничества: парные и групповые, значительно реже эта форма работы встречается в старшей школе.

Все учителя уверено владеют учебным материалом, демонстрируют правильную выразительную речь, но не всегда обращают внимание на монологическую речь учащихся, кроме учителей русского языка и литературы. Значительное место на уроках отводится самостоятельной познавательной деятельности. Практически все педагоги создают условия для осуществления самоконтроля, самооценки учащихся.

Уроки проведены в соответствии с программными требованиями, достигают поставленной цели. Они соответствуют уровню подготовленности класса, требованиям начальной школы, основной школы, типу урока, логична последовательность и взаимосвязь этапов урока. Учителя сохраняют преемственность в обучении. На уроках используются здоровьесберегающие технологии. Объяснение учителей четкое и понятное, соответствует возрастным особенностям учащихся.

Учителя используют различные методы стимулирования и мотивации: поощрения, создание ситуации успеха, выполнение заданий на смекалку. Смена деятельности, разнообразные задания способствуют увеличению познавательной активности.

В течение учебного года, учителя уделяли работе со слабоуспевающими учащимися, велась работа по созданию ситуации успеха с целью предупреждения неуспешности в обучении.

Недостатки в организации учебного процесса отмечаются у специалистов, имеющих небольшой стаж работы и новых учителей, которые адаптировались в новом коллективе не полностью. Поэтому в будущем учебном году администрации школы необходимо продолжить целенаправленную работу с данной категорией учителей.

Рекомендации на 2025/2026 учебный год:

1 Учителям-предметникам 1–11-х классов:

1.1. Выполнять рабочие программы, их теоретическую и практическую части в полном объеме, в соответствии с часами, отведенными реализуемыми программами на изучение отдельных тем.

1.2. Разрабатывать рабочие программы и календарное планирование на 2025/2026 учебный год, четко придерживаясь ООП НОО, ООП ООО и ООП СОО.

2 Заместителю директора по УВР работе Амосенко М.В.:

2.1. Осуществлять контроль за выполнением основных образовательных программ по уровням образования.

2.2. На основе полученных данных проводить анализ выполнения программ по итогам четверти, года.

2 Ведение школьной документации в соответствии с локальными нормативными актами.

В течение 2025/2026 учебного года согласно плану внутришкольного контроля проверялись:

2.1. Личные дела обучающихся. Проверка проводилась в сентябре и в июне. Анализ результатов позволяет оперативно устранять недостатки (обновление списка, внесение новых данных, наличие фотографий учащихся на титульном листе). Личные дела учащихся ведутся в соответствии с требованиями. Количество личных дел соответствует спискам класса; на каждом личном деле есть номер, соответствующий записи в книге движения; личные дела в основном заполнены аккуратно; отметки, вынесенные в личное дело, соответствуют итоговым

отметкам, выставленным в классных журналах; есть записи решения педагогического совета о переводе в следующий класс и подписи классных руководителей; в каждом личном деле есть все необходимые документы. В ходе индивидуальной работы с учителями оперативно устраняются недоработки. Алфавитная книга ведется в соответствии с требованиями. Книга выдачи аттестатов ведется в соответствии с требованиями.

2.2. Выполнение орфографического режима в тетрадах. Контроль осуществлялся в соответствии с планом ВШК. Проверка тетрадей показала, что все учителя контролируют соблюдение требований по ведению рабочих тетрадей. Больше всего замечаний получили учителя основной школы. Обучающиеся средней школы в основном соблюдают единый орфографический режим, больше всего замечаний связано с нарушением отступов между работами. Не все тетради учащихся классов подписаны и имеют обложки.

2.2.1. Периодичность и качество выполнения работ над ошибками в контрольных тетрадах. Контроль осуществлялся в соответствии с планом ВШК. Проверка показала, что в целом учителя-предметники организуют работу по устранению выявленных пробелов в знаниях и умениях учащихся. Коррекция ошибок осуществляется регулярно. Учителям-предметникам было рекомендовано добиваться систематического выполнения работы над ошибками в случае необходимости после каждой контрольной процедуры, в том числе словарного диктанта, полной (а не частичной) коррекции ошибок, допущенных учащимися, индивидуализировать подход к выполнению работы над ошибками.

2.2.2. Периодичность и качество проверки тетрадей учителями-предметниками. Контроль осуществлялся в соответствии с планом ВШК. Проверка проводится качественно, ошибки корректируются, отметки выставляются в целом объективно.

2.3. Состояние классных журналов.

2.3.1. Своевременность и правильность заполнения, отражение инструктажа по ТБ. В ходе ВШК установлено, что в целом учителя-предметники и классные руководители своевременно делают записи в журналах, обучающиеся ставят свои подписи после проведения инструктажа.

2.3.2. Реализация рабочих программ за период обучения (прохождение практической и теоретической части программ). В ходе ВШК установлено, что во всех классных журналах учителями ведутся записи прохождения тем в соответствии с календарно-тематическим планированием (КТП).

Изучение КТП и записей в классных журналах с целью анализа выполнения образовательных программ и практической части по отдельным предметам показывают выполнение учебного плана. При этом анализируется ведение журнала классными руководителями, учителями-предметниками, прохождение программ, уровень успеваемости, система опроса, сочетание устных и письменных форм работы, посещаемость, объективность выставления оценок за trimestры, учебный год.

2.3.3. Объективность выставления отметок, накапливаемость отметок. В основном проверка отмечает соблюдение норм по накапливаемости отметок (как минимум 1 отметка за 4 урока) и объективности выставления отметок за период обучения (четверть, год). Учителя уделяют внимание проблеме опроса и накопления отметок большинства учащихся (осуществляют как устный опрос, так и проводят письменные контрольные процедуры, за которые отметки выставляются всем учащимся), выполняют локальный акт по ведению журнала и соблюдают нормы и сроки выставления отметок за письменные работы.

2.3.4. Учет посещаемости учащимися учебных занятий.

Проверка электронного журнала проводилась согласно плану ВШК и охватывала период январь-февраль. При проверке делался акцент на учет посещаемости слабоуспевающих учащихся, учащихся, склонных к пропускам без уважительной причины, часто болеющих учащихся (выборочно) как в работе учителей-предметников, так и классных руководителей. Проверкой выявлено, что в целом классные руководители ежедневно следят за посещаемостью учащихся и фиксируют пропуски учащимися учебных занятий в Сведениях о количестве уроков, пропущенных учащимися. Учителя-предметники также фиксируют факт отсутствия учащегося на уроке. В то же время отмечается недостаточная работа по учету посещаемости отдельных учащихся, имеющих единичные пропуски уроков (отдельных дней). Проверка

отмечает факты несогласования в учете отсутствия учащихся по предметам с данными в Сведениях о количестве уроков, пропущенных обучающимися, которые ведет классный руководитель. Проверка отмечает случаи неточного заполнения пропусков обучающихся учителями-предметниками (не отмечены отсутствующие в некоторые дни). Данные нарушения отражены в справках, приняты административные решения.

2.3.5. Дозировка домашних заданий.

В соответствии с планом внутришкольного контроля были проверены электронные журналы 2–11-х классов по вопросу дозировки домашних заданий, соблюдения норм, изложенных в локальном акте школы. В целом учителя соблюдают требования этого локального акта. Основные замечания связаны с тем, что педагоги не конкретизируют работу с параграфом (не указывают, что с ним делать: читать, пересказывать, отвечать на вопросы, подготовить конспект).

2.4. Состояние дневников обучающихся.

Дневники проверялись в соответствии с планом внутришкольного контроля. Проверка дневников показала, что внешний вид дневников учащихся – удовлетворительный. Большинство классных руководителей добросовестно относятся к проверке дневников учащихся: еженедельно выставляют текущие оценки учащимся, делают своевременно записи. В ходе проверки было выяснено, что не все учителя-предметники выставляют оценки за урок, контрольные и проверочные работы в дневники учащихся, тем самым исключая возможность своевременного реагирования родителей на успеваемость детей.

Особое внимание в следующем учебном году необходимо уделить:

1. Дифференциация обучения, то есть учителя достигают запланированных целей урока, но затрудняются правильно распределить задания, определить степень участия каждого ученика и самое главное – получить качественный результат.
2. Использование динамических дидактических материалов на уроках: аудио, видео, компьютеров.
3. Использование здоровьесберегающих технологий: в том числе динамических пауз, своевременное завершение урока.
4. Не на всех уроках учащимся предоставляется возможность высказаться, порассуждать, часто наблюдаются ответы в виде чтения с листа.
5. Выставление оценки без комментариев, после звонка.
6. Результаты внутришкольного контроля рассматривались на заседаниях педагогического совета, методического совета.

Таким образом, анализ методической работы позволяет судить о том, что системный подход к анализу и планированию деятельности в целом оказывает позитивное влияние на результативность образовательного процесса:

- рост процента качества знаний по предметам;
- хорошие показатели результатов участия школьников в олимпиадах разного уровня и научно-практической конференции;

Рекомендации:

- При планировании работы учесть имеющиеся слабые стороны в работе учителей с целью освоения и устранения проблем.
- Руководителям школьных МО использовать в работе диагностические карты профессионального мастерства учителя.

Одним из направлений внутришкольного мониторинга является отслеживание качества обучения учащихся школы, который носит системный характер. Работа по совершенствованию мониторинга велась по следующим направлениям:

1. Собеседование по составлению рабочих программ.

2. Диагностика и анализ контрольных работ в 1-8 классах, в результате которой определяется уровень освоения образовательной программы начальной и основной школы.

- муниципальные контрольные работы по окончании каждой четверти, в конце года организована промежуточная аттестация учащихся в форме переводных экзаменов для учащихся 5-8 классов. По результатам контрольных работ выявляются типичные ошибки, которые обсуждаются на МО и вносятся перспективы планирования.

Анализ контрольных работ позволял спланировать индивидуальные занятия с учащимися, а так же своевременно корректировать деятельность учителей.

По плану ВШК администрацией школы осуществлялся контроль по следующим блокам плана:

- контроль за ведением документации;
- контроль за качеством обученности;
- контроль за уровнем преподавания предметов;
- контроль за объемом выполнения учебных программ;
- контроль за успеваемостью обучающихся;
- контроль за посещаемостью обучающихся учебных занятий;
- контроль за осуществлением преподавания по домашней форме обучения, по дистанционной форме обучения для детей-инвалидов.

На основании плана подготовки к государственной итоговой аттестации осуществлялся контроль за подготовкой к государственной итоговой аттестации в 9 классах в форме ГВЭ и ОГЭ.

План внутришкольного контроля корректировался по мере необходимости. Осуществление контроля сопровождалось соблюдением его основных принципов: научности, гласности, объективности, цикличности, плановости. Итоги контроля отражены в аналитических справках и приказах директора школы. Результаты контроля рассматривались на заседаниях методических объединений, а так же на заседаниях методического совета.

В течение учебного года заместитель директора осуществлял контроль за прохождением учебных программ по всем предметам учебного плана.

Необходимо отметить, что программа по всем предметам учебного плана в 2024-2025 году выполнена в полном объеме.

Выводы по направлениям методической работы:

1. План проведения тематических педагогических советов, методического совета, методических объединений выполнен.
2. Положительным моментом методической работы в 2024-2025 году является прохождение курсовой подготовки по предмету педагогов и прохождения процедуры аттестации на категории.
3. Имеет место положительная динамика количества проводимых открытых уроков, количества участников конкурсов профессионального мастерства и результативности участия в конкурсах профессионального мастерства.
4. План курсовой переподготовки выполнен на 100%.
5. План курсовой подготовки (направление учитель-предметник, ИКТ-компетентность) выполнен на 100%.
6. Работа по проведению аттестации педагогических кадров проводится успешно, в соответствии с графикам.

В соответствии с результатами анализа работы по развитию кадрового потенциала, выявленными потребностями учителей школы, а также необходимостью обеспечивать повышения профессиональной компетенции педагогических кадров.

Задачами на следующий учебный год являются:

1. Систематизация работы внутри школьной системы повышения педагогического мастерства и профессиональной компетентности педагогических работников.
2. Обеспечение повышения квалификации учителей курсовой подготовки по ИКТ-компетентности.
3. Обеспечение плановой курсовой подготовки педагогических и руководящих работников.
4. Обеспечение готовности педагогических работников к аттестации на квалификационные категории, на соответствие занимаемой должности.
5. Реализация и систематизации разнообразных форм и методик форм работы с одаренными детьми с учётом актуальных вопросов развития образования, результатов анкетирования и диагностики методических затруднений учителей.
6. Проведение методических семинаров-практикумов с учителями по обмену опыта при проведении урока по ФГОС.

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе педагогического коллектива имеются **недостатки:**

- неготовность учителей к переоценке своих профессиональных и личностных качеств, необходимых для перехода на новый уровень, обеспечивающий качество образования;
- недостаточный уровень умений и навыков самоанализа у учителей;
- равнодушное отношение учителей к росту своей профессиональной компетентности;
- нежелание затрачивать дополнительные усилия и время на повышение квалификации.

Вывод:

Главное в методической работе – это оказание реальной действенной помощи учителям. В нашем образовательном учреждении за этот учебный год поставленные задачи в основном успешно реализованы.

1. Методическая работа представляет собой относительно непрерывный, постоянный процесс, носящий повседневный характер, сочетается с курсовой подготовкой, мероприятиями различного уровня.
2. Повышение квалификации и мастерства учителей позволяет связать содержание и характер методической работы с ходом и результатом реального учебно-воспитательного процесса.
3. Проводимая работа позволяет изучить личностные качества учителя классного руководителя, выявлять затруднения и недостаток в их деятельности, элементы передового опыта.
4. Тематика заседаний МО, методического совета, педагогического совета отражает основные проблемные вопросы, которые стремится решать педагогический коллектив школы.
5. Формы и методы ВШК соответствуют задачам, которые ставил педагогический коллектив школы на учебный год.